

Natural News, 28 oktober, 2016

Kirurger medger att mammografi är föråldrad och skadlig för kvinnor.

Allmänheten blir informerad om att mammografi är det enda sättet att tidigt upptäcka bröstcancer. Vid en granskning av åtta vetenskapligt genomförda tester som utvärderat metoden, fann man att mammografi varken är effektivt eller säkert. Efter att ha tittat på data från mer än 600 000 kvinnor i åldrarna 39 och 74 som rutinmässigt genomgått metoden, fann forskarna att många kvinnor är feldiagnostiserade. Många av dessa kvinnor har därför felbehandlats med kemoterapi, vilket lett till deras bortgång.

The Cochrane Database of Systematic Reviews publicerade en utvärdering som drog slutsatsen att mammografi orsakar mer skada än nytta eftersom många fler kvinnor blir feldiagnostiserade och felbehandlade än de som undviker utvecklingen av terminal bröstcancer. Således är förfarandet som kallas mammografi ett föråldrat gissel som hör hemma i historieböckerna som misslyckade medicinska behandlingar, och inte något som går i spetsen för kvinnors medicin.

Författarna konstaterade: "Om vi antar att screening minskar dödligheten i bröstcancer med 15 % och att överdiagnos och överbehandling ligger på 30 %, innebär det under 10 år att på 2000 kvinnor som inbjuds för screening, undviker man att 1 kvinna dör av bröstcancer och 10 friska kvinnor som inte skulle ha diagnostiserats om det inte hade förekommit screening, kommer att behandlas i onödan".

Ett år efter att denna granskning publicerades medger en grupp av medicinska experter att mammografi gör mer skada än nytta. (En annan granskning publicerad i The New England Journal of Medicine (NEJM) kom till en liknande slutsats). Ett team av vårdpersonal som inkluderade en medicinsk etiker, en klinisk epidemiolog, en farmakolog, en onkologisk kirurg, en sjuksköterska inom vetenskap, en advokat och en hälsoekonom kom fram till att den medicinska industrins påståenden om fördelarna med mammografi i huvudsak är nonsens.

De fann att på var 1000:e kvinna som screenades i USA, under en 10-års period som börjar vid 50 års ålder, skulle en död i bröstcancer förebyggas medan chockerande 490 till 670 kvinnor skulle få ett falskt positivt resultat, medan 70 till 100 skulle genomgå en onödig biopsi. Studien fann också att mellan 3 till 14 av dessa kvinnor skulle vara överdiagnostiserade för en icke-malign form av cancer som aldrig ens skulle ha blivit "kliniskt uppenbar."

Denna studie från Schweiz bekräftar en annan från Kanada - The 2014 Canadian National Breast Screening Study – som i enlighet med andra studier fastställde att screening med mammografi inte minska dödligheten från bröstcancer bättre än en enkel fysisk undersökning. Med andra ord är förfarandet helt onödigt och i många fall exceptionellt skadligt.

Och listan fortsätter med data från Norge och annat håll med information som bekräftar att mammografi är inte alls så bra som det påstås vara. Amerikanska data som spänner över loppet av nästan 40 år visar att fler kvinnor är över- eller feldiagnostiserade med bröstcancer på grund av mammografi än de som

framgångsrikt tidigt diagnostiseras med bröstcancer på ett sådant sätt att de skyddats mot metastasering. Detta representerar en exceptionellt dålig meritlista som ifrågasätter varför mammografi fortsätter att användas när det uppenbarligen inte fungerar.

”Jag tror att om du hade en tumör är det sista du skulle vilja göra att krossa den tumören mellan två plattor, eftersom det skulle sprida den”, säger allmänläkare Dr Sarah Mybill som citeras i dokumentärfilmen *The Promise*.